

Warszawa, 22 czerwca 2011 r.

PKPP/378/JMę/2011

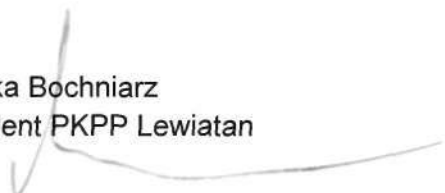
**Pani
Jolanta FEDAK
Minister Pracy i Polityki Społecznej**



W imieniu Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan przesyłam
Opinię naszej organizacji do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 5 kwietnia 2002 r.
o europejskich radach zakładowych.



Henryka Bochniarz
Prezydent PKPP Lewiatan



Opinia Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN do ń do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 5 kwietnia 2002 r. o europejskich radach zakładowych

Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym zmienia dyrektywę Rady 94/45/WE z dnia 22 września 1994 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym, a przedstawiony projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 5 kwietnia 2002 r. o europejskich radach zakładowych jest koncepcją implementacji zmian do prawa krajowego. Zaproponowane w dyrektywie 2009/38/WE zmiany są wynikiem kilkuletnich doświadczeń obowiązywania przepisów dyrektywy 1994/45/WE oraz odpowiedzią na problemy związane ze stosowaniem tych przepisów. Z uzasadnienia Komisji Europejskiej przedstawionego do dyrektywy wynika, że europejskie rady zostały utworzone tylko w 36% przedsiębiorstw, które obejmowała swym zakresem dyrektywa, a celem zmian jest między innymi zwiększenie zakresu oddziaływania oraz efektywniejsza współpraca rady z zarządem centralnym, przejrzyste zasady reprezentacji i zapewnienie przepływu informacji między europejskim i krajowym szczeblem dialogu prowadzonego w przedsiębiorstwach europejskich. Z uwagi na duży zakres zmian proponowany w projekcie PKPP Lewiatan ustosunkuje się do generalnej koncepcji zmian oraz szczegółowo przedstawi swoje wątpliwości w wybranych kwestiach, podkreślając, że uwzględniono tylko część uwag zgłoszonych na etapie konsultacji założeń.

głosbiznesu

member of **BUSINESSEUROPE** 1

Po pierwsze, z uznaniem należy odnieść się do projektowanych zmian, które mają na celu doprecyzowanie siatki pojęciowej i definicji.

Po drugie, należy zwrócić uwagę na ścisły związek przedmiotowej dyrektywy 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym z innymi aktami prawa wspólnotowego, w tym cel jakim jest zapewnienie powiązania z przepisami dyrektywy 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/14/WE z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiającej ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej. Należy postawić pytanie o sposób implementacji dyrektywy w kontekście wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 1 lipca 2008 roku. Czy w pracach nad projektem zmian było rozważane to zagadnienie w trosce o spójność przepisów prawa. Mimo odrębnego zdania związków zawodowych zasadne wydaje się uwzględnienie przez stronę rządową wniosku zgłaszanego przez organizacje pracodawców zbadania konstytucyjności rozwiązań zawartych w art. 8 ustawy z 2002 roku, które przy wyborze ERZ faworyzują reprezentatywne organizacje związkowe w rozumieniu art. 241^{25a} Kp ograniczając prawa pracowników niezrzeszonych do udziału w wyborze swojej reprezentacji na poziomie europejskim. Mimo, że PKPP Lewiatan opowiada się za wzmocnieniem reprezentatywnych organizacji to nie może to oznaczać dyskryminacji pracowników niezrzeszonych. Czy kwestia ta nie powinna znaleźć swego odzwierciedlenia w stosownych zmianach art. 8 ustawy?

Po trzecie, pewne wątpliwości budzi projektowana zmiana art. 14 dodająca ust. 5 - zapis wskazujący kto może być uznany za eksperta, nie charakteryzując go jako osoby posiadającej specjalistyczną wiedzę, ale wskazując, że może być nim być także przedstawiciel związku zawodowego. Nie odmawiając reprezentantom związku zawodowego prawa do występowania w charakterze eksperta, a nawet uznając ten fakt uważamy, że pojęcie eksperta powinno zostać zdefiniowane zgodnie z obowiązującymi standardami, np. jako osoby posiadającej specjalistyczną wiedzę lub doświadczenie w danej dziedzinie.

Po czwarte, propozycja zmiany art. 15, przez dodanie nowego ustępu, w którym określone zostanie prawo członków specjalnego zespołu negocjacyjnego do uczestniczenia w szkoleniach została w stosunku do treści założeń trafnie dookreślona wskazując na niezbędne szkolenia.

Biorąc pod uwagę powyższe uwagi proponujemy przedstawienie przez Wnioskodawcę na etapie konsultacji społecznych oraz prac parlamentarnych stosownej ekspertyzy w zakresie zgodności art. 8 ustawy z 2002 roku i proponowanego sposobu implementacji z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 1 lipca 2008 roku.

Warszawa, dnia 22 czerwca 2011 roku

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN